

**Geen topo en spelling meer!**

- 1 Wij, Maartje en Rowan, vinden het maar raar dat we nog steeds topo krijgen. Waarom  
2 moeten we precies leren waar Leeuwarden ligt, of in welke volgorde de Waddeneilanden  
3 liggen? En waarom moeten we nog leren kaartlezen? Daarvoor zijn toch al die apps  
4 uitgevonden? Zodat je niet meer moeilijk hoeft te doen met kaartlezen? Dat is ook nog  
5 eens veel veiliger, zeker als je in je eentje in de auto zit.
- 6 En waarom moeten we eigenlijk spelling leren? Daarvoor heb je toch de spellingscontrole?
- 7 Als we dat allemaal niet meer uit ons hoofd hoeven te leren, blijft er meer tijd over om  
8 bijvoorbeeld te bewegen. Want als je beweegt, leer je beter. Of om te leren programmeren,  
9 daar heb je later veel meer aan. Of om te gamen, want daar leer je namelijk ook veel  
10 van. Dat hebben ze laatst bewezen in een onderzoek.
- 11 Daarom hebben wij dit stukje geschreven in de schoolkrant. Als je het met ons eens  
12 bent, zet dan je handtekening op de lijst die vanaf vandaag op de muur bij de ingang  
13 hangt. Als we heel veel handtekeningen hebben,  
14 gaan we er met de directeur over praten.



1. Lees: *Wij, Maartje ... spellingscontrole?* (r. 1 - 6)

Wat is hiervan de beste samenvatting?

- A. Maartje en Rowan willen geen spelling meer leren, want daarvoor heb je nu de spellingscontrole.
- B. Maartje en Rowan vinden het niet nodig om nog tijd te besteden aan topo en spelling, omdat ze dat niet allemaal uit hun hoofd willen leren.
- C. Maartje en Rowan vragen zich af waarom ze nog topo en spelling uit hun hoofd moeten leren, terwijl je daar nu apps voor hebt.
- D. Maartje en Rowan willen niet meer leren kaartlezen, want dat is niet veilig als je alleen in de auto zit.

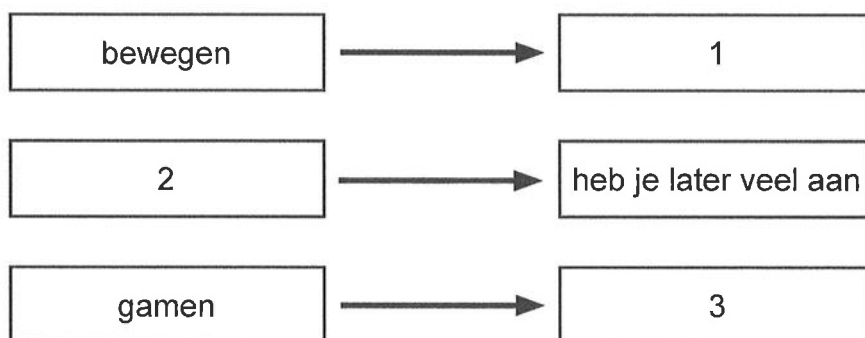


2. Lees: *Wij, Maartje ... onderzoek.* (r. 1 -10)

Wat kun je hierover zeggen?

- A. In de eerste 2 alinea's wordt een vraag gesteld. In de derde alinea wordt die vraag beantwoord.
- B. In de eerste 2 alinea's wordt kritiek geleverd op een bestaande situatie. In de derde alinea wordt een voorstel voor verandering gedaan.
- C. In de eerste 2 alinea's wordt een probleem beschreven. In de derde alinea wordt de oplossing gegeven.
- D. In de eerste 2 alinea's wordt een argument gegeven. In de derde alinea wordt een tegenargument gegeven.

3. André maakt een schema bij hun argumenten. Wat moet er op de open plekken staan?



- A. 1: beter leren, 2: programmeren, 3: leer je veel van
- B. 1: leer je veel van, 2: programmeren, 3: onderzoek
- C. 1: helpt je bij het leren, 2: gamen, 3: onderzoek
- D. 1: beter leren, 2: spelling, 3: onderzoek

4. Lees: *Daarom hebben ... praten.* (r. 11 - 14)

Wat zouden Maartje en Rowan het **beste** boven de handtekeningenlijst kunnen zetten?

- A. Zet je handtekening!
- B. Zet je handtekening als je wilt dat we met de directeur gaan praten.
- C. Zet je handtekening als je vindt dat je je tijd beter kunt besteden.
- D. Zet je handtekening als je liever wilt programmeren, gamen en bewegen in plaats van topo en spelling doen.

